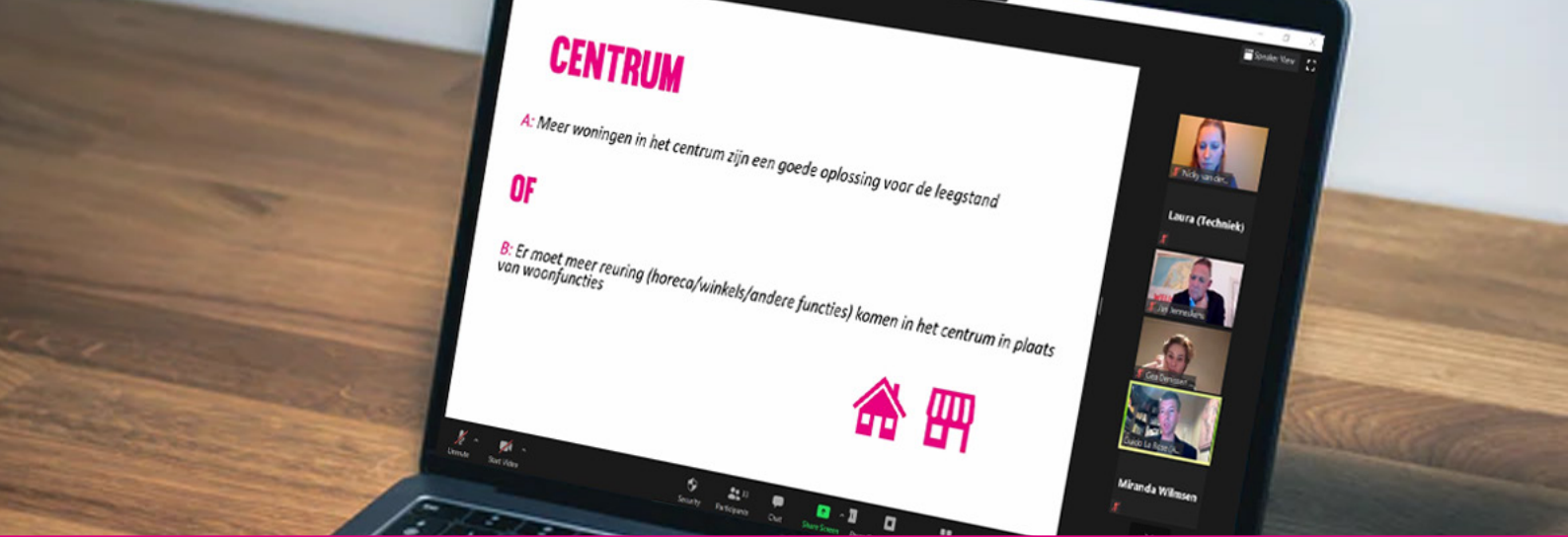




VERSLAG SLOTCAFÉ OMGEVINGSVISIE VENRAY

Op woensdagavond 14 oktober vond het SlotCafé plaats voor de omgevingsvisie van Venray. Vanwege de coronamaatregelen hebben wij het SlotCafé digitaal vormgegeven (met een Zoom-vergadering). Gea Denissen was onze avondvoorzitter en opende de avond met een welkomstwoord, waarna ook wethouder Jan Jenneskens de aanwezigen toesprak en welkom heette. Vervolgens hebben we stilgestaan bij de opbrengst (per thema) van de twee ThemaCafés die zijn gehouden in september. Met behulp van de Mentimeter heeft iedereen aan kunnen geven welk onderdeel per thema hij/zij het meest van belang vond. Hieronder geven we weer op welke manier de aanwezigen hun stem hebben uitgebracht:

Thema	Eerste prioriteit
Werk en ondernemen	Duidelijkere en strakkere scheiding tussen wonen en intensieve veehouderij
Mobiliteit	De veiligheid van fietsverkeer in het buitengebied verbeteren
Duurzaamheid	Transitie naar kringlooplandbouw en lokaal produceren is noodzakelijk
Gezond leven	Meer aandacht voor de luchtkwaliteit en geuroverlast
Wonen	Een goede mix tussen koop en huur en woningen voor jong en oud
Mijn buurt	Meer groen is belangrijker dan parkeerruimte & zelf aandacht voor groen en water rondom woning

De omgevingsvisie van Venray wordt gebiedsgericht vormgegeven. In de verschillende gebieden zien we nu enkele dilemma's ontstaan. De gemeenteraad neemt uiteindelijk een besluit over hoe we met deze dilemma's omgaan. Hierin nemen we graag uw mening mee. Daarom kon er tijdens het slotcafé gestemd worden op een keuze, hoe om kan worden gegaan met een dilemma. In deelgroepen zijn we samen met aanwezigen dieper ingegaan op de verschillende dilemma's per deelgebied. Na inspirerende discussies in de deelsessies hebben we gezamenlijk het participatietraject van de drie cafés voor de omgevingsvisie afgesloten. Wethouder Jan Jenneskens geeft een korte doorkijk op het vervolg en benadrukt het belang van actieve communicatie bij de uiteindelijke vaststelling van de visie (gepland medio 2021), met als doel een gedragen omgevingsvisie 'voor een (nog) beter Venray'.

Hieronder volgt een verslag van het onderdeel per thema dat het belangrijkste is gevonden en een samenvatting van punten die in de deelsessies zijn besproken naar aanleiding van de dilemma's per deelgebied.

Centrum

Meer woningen in het centrum zijn een goede oplossing voor de leegstand
of

Er moet meer reuring (horeca/winkels/andere functies) komen in het centrum
in plaats van woonfuncties

☒ 12

☒ 8

De meerderheid van de deelnemers stemde in met de keuze voor meer woningen in het centrum. Het winkelbestand neemt af, wat ervoor zorgt dat er ook meer ruimte is voor woningen. Er werd voorgesteld dat vanuit de gemeente het centrumgebied met voorzieningen/winkels compacter gemaakt dient te worden. Zo ontstaat een kleiner kernwinkelgebied in het centrum. Aan de randen van het centrum komen dan meer woningen, bij voorkeur meer kleine en betaalbare woningen voor jongeren want die accepteren meer (geluids)overlast dan ouderen. Om voor meer reuring in het centrum te zorgen kunnen kleine winkels, horeca en culturele functies worden toegevoegd in het kernwinkelgebied en dient de gemeente ondernemers te faciliteren om evenementen en activiteiten te organiseren.

Woongebieden

Inzet op woningen voor ouderen



7

of

Inzet op woningen voor starters/jongeren



13

Deelnemers zien meer urgentie om in te zetten op woningen voor jongeren en starters. Beweegredenen zijn o.a. dat er meer nood voor jongeren is, het belangrijk is om jongeren te behouden binnen Venray en ouderen zich minder snel bewegen op de woningmarkt. Het bouwen van goedkope/huur eengezinswoningen is een van de adviezen die is aangedragen om de woningvoorraad te ontwikkelen. Deze woningen zijn zowel geschikt voor jongeren als voor ouderen (levensloopbestendig). Een andere optie om jongeren in Venray te houden is het inzetten op flexibele (tijdelijke) woningen. Daarnaast wordt geadviseerd om bij nieuwbouwprojecten de toekomstige bewoners tijdig te betrekken zodat de persoonlijke woonwensen meegenomen worden (geen standaard woningen meer realiseren), met als doel dat mensen langer in woningen blijven wonen. Als laatste punt stelden de deelnemers dat de gemeente burgerinitiatieven dient te faciliteren en te stimuleren door het managen van verwachtingen, het verstrekken van informatie en het leggen van contacten.

Werkgebieden

Nieuwe bedrijvigheid kan zich beter vestigen in leegstaande agrarische gebouwen in het buitengebied, dan dat we nog meer bedrijventerreinen ontwikkelen



6

of

In het buitengebied horen vooral agrarische en recreatieve functies thuis en geen andere bedrijvigheid



14

In het buitengebied verkiest men agrarische en recreatieve functies boven andere bedrijvigheid. Agrarische bedrijven horen bij Venray. Recreatieve functies moeten we promoten en zien te verbinden aan agrarische functies. Wanneer er bedrijvigheid bij komt moet dit kleinschalig en duurzaam zijn. De omgevingsvisie moet richtinggevend zijn en niet alles dient te worden vastgelegd in regels. Uitgangspunten zouden bijvoorbeeld kunnen zijn: in ruil voor een nieuwe stal wordt een oude stal gesloopt en agrarische bedrijven mogen bij woonkernen niet uitbreiden. Zorg en de logistieke sector zijn belangrijk in Venray. Willen we andere sectoren aantrekken dan moeten we dit ook mogelijk maken op het gebied van beschikbaar personeel, technologie en scholing.

Agrarische gebieden

De ontwikkeling van agrarische bedrijven wordt alleen toegestaan als de algemene regels strenger worden (zoals milieunormen)



8

of

De ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven is afhankelijk van het gebied waar ze liggen



11

Het merendeel van de bewoners geeft de voorkeur aan om per gebied regels op te stellen i.p.v. de algemene regels strenger te maken. Zo werd er gesteld dat de regelgeving goed is, maar dat de handhaving verbeterd kan worden. De gemeente dient meer metingen uit te voeren bij agrarische bedrijvigheid. Tevens heeft de gemeente een rol om de inwoners te beschermen, er moet niet worden ingezet op grootschalige bedrijvigheid maar op specialisatie van agrarische bedrijven. Als inwoner kunnen we ook meewerken om de agrariër te helpen, namelijk consuminderen. Biologisch boeren moet gestimuleerd worden om een gezond evenwicht te krijgen tussen boer en omgeving.

Natuurgebieden

Meer inzetten op toerisme en recreatie



of

Bescherming van natuur



Bescherming van de natuur vinden de deelnemers belangrijker dan toerisme en recreatie. We kunnen recreatief genieten van de natuur mits dit met respect voor de natuur gebeurt. Er moet een goede balans zijn tussen toerisme & natuur. De gemeente kan deze balans bewaken wanneer zij zelf inzet op toerisme & recreatie. Hierdoor kan de gemeente sturen waar het zwaartepunt van toerisme komt en hierbij rekening houden met de bescherming van de natuur. Zo kunnen we waken voor massatoerisme, aandacht besteden aan duurzaam toerisme en materiaalgebruik afstemmen aan het natuurgebied. Tenslotte is het belangrijk dat het ecologische belang voor het economische belang gaat. In de omgevingsvisie gaan we samen voor een beter Venray.

EVALUATIE THEMACAFÉS EN SLOTCAFÉ

De respondenten gaven het ThemaCafé/SlotCafé gemiddeld 3,9 van de 5 sterren:



ThemaCafés

De opening van de ThemaCafés werd als goed ervaren, de context en het doel van de avond werd hierbij duidelijk aangegeven. Er was een goede ervaring met de sprekers van de ThemaCafés, persoonlijke ervaringen en visies zijn gedeeld en mensen gaven aan geïnspireerd te zijn. Aan tafel hebben er goede discussies plaatsgevonden en iedereen kwam hierbij aan bod. Respondenten gaven wel aan dat ze voor deze discussies meer tijd hadden gewenst. De tijd die de sprekers innamen hadden hiervoor ingekort kunnen worden. De afsluiting van de ThemaCafés vonden de respondenten goed, wel werd er gesteld dat er meer tijd gewenst was voor evaluatie en het gezamenlijke dialoog. Een belangrijke nabranders van de deelnemers: kijk naar de representativiteit van de doelgroep en betrek ook de jongeren in het omgevingsvisie traject.

SlotCafé

De opening was goed, voor de deelnemers die niet aanwezig waren bij de ThemaCafés was toch te volgen wat hierin aan bod is gekomen. De verdere uitwerking in de werkgroepen werd als minder goed ervaren. Deelnemers waren willekeurig ingedeeld waardoor het onderwerp in de betreffende werkgroep niet altijd aansprak. Dit resulteerde (soms) in een te eenzijdige en niet volledige discussie per deelgebied. Dit had ook te maken met het feit dat niet alle relevante partijen aanwezig waren in de discussies. Bij het agrarisch gebied waren bijvoorbeeld alleen bewoners aanwezig en geen boeren/ondernemers. De digitale organisatie werd goed ontvangen, gezien de omstandigheden was het: kort maar krachtig.